

Samenvatting bijeenkomst 3 'Kansenkaart' op 25 november 2019, Park Centraal Amsterdam. Motto 'Museumplein geen evenemententerrein'.

Onderwerp van de derde bijeenkomst 'Kansenkaart' over het Museumplein op 25 november 2019 was het rangschikken naar belangrijkheid van zo'n 35 suggesties op de thema's 'kwaliteit en uitstraling', 'duurzaamheid', 'groen' en 'ontmoetingsplaats'. Opgedeeld in drie groepen werd elke groep gevraagd een rangorde in de suggesties per thema aan te brengen en de 4 thema's te prioriteren. Conclusie bij de terugkoppeling was unaniem: over de vier geselecteerde thema's bestond redelijke consensus: dat ze alle vier verenigbaar en ongeveer even belangrijk zijn zonder dat er een duidelijke prioriteit aan te geven is. Ze representeren namelijk alle een aspect van de ruimtelijke visie die in de eerdere bijeenkomsten naar voren kwam: ideaalbeeld van een fraaie, groene ruimte met een zekere architectonische grandeur ('kwaliteit'), vrijheid en ontmoetingsmogelijkheden. Dit ruimtelijke ideaalbeeld is moeilijk te verenigen met veel grote evenementen die de ruimte opslurpen en de grasmat ruïneren.

Dus ook unaniem was het oordeel dat het kansenkaarttraject tot dusver bij voorbaat kansloos is, zolang het meest relevante onderwerp niet besproken mag worden, nl hoe Evenementenbeleid de functie van het Museumplein beïnvloedt. Niet verrassend, want dezelfde conclusie was al getrokken bij tweede sessie op 31 oktober jl. blijkens de door het Stadsdeel rondgestuurde Samenvatting ID 3 nov 2019, punt 6.

Voor de aanwezigen is het plein is een ontmoetingsplek waar mensen hun hond uitlaten, schoolklassen gymmen, spelen enz, volwassenen trimmen, voetballen en op mooie dagen in het gras zitten, lezen, praten, liggen zonder daarbij lastig gevallen te worden door horeca, disco, evenementen enz. Beter, poëtischer en ambitieuzer verwoordt Gijs Scholten van Aschat het in de webpublicatie van de Akademie van Kunsten, een onderdeel van de KNAW, Amsterdam 2019, [www.akademievankunsten.nl](http://www.akademievankunsten.nl). Grootste gemene deler is echter helder: **Museumplein = geen evenemententerrein, geen pretpark, horeca- of discoterrein.**

In dat kader, de meeste mensen hebben wel begrip voor het gebruik van het Museumplein voor incidentele evenementen van een zeker publiek belang. De gemeente als uiteindelijke toestemming verlenende instantie moet nadenken hoe de wederzijdse visies en belangen meer met elkaar in overeenstemming te brengen zijn. Een waslijst van losse suggesties uit bijv een 'Kansenkaart' leidt vooral tot cynisme. Hoezo kwaliteit, duurzaamheid, groen en biodiversiteit in het licht van de realiteit? **Planning 2020, alles inclusief op- en afbouw-, AJAX huldiging 2 wkn, -EK dorp 6 wkn, Kunstmarkt 1.5 wk, Polo, 1.5 wk en Mahler Festival 2 wkn, dus meer dan 3 maanden intensief bezette openbare ruimte, nog exclusief demonstraties enz. Uitgaande van seizoen van maart/april-okt/ nov zo'n 40 % van de tijd. Incidenteel? Niet echt, want WK en EK komen om het jaar terug, WK/EK dames dito, vier weken basketbal WK om de 4 jaar enz. Voeg hierbij het intensieve gebruik van het leemveld, zo'n minimaal 16-20 weken per jaar (14 weken disco met schaatsgelegenheid, 3 wekelijkse zondags Albert Cuyp -Waterlooplein markten, kerstmarkten) met permanente horeca Cobra en de kiosken.**

Met dit structurele evenementen- en horecageweld op het Museumplein zijn de goedwillende suggesties door buurtbewoners van meer groen, kwaliteit en duurzaamheid niet realistisch.

Het Stadsdeel zegde toe met deze inbreng van de aanwezigen verder te zullen gaan. Daarom schrapt het Stadsdeel de oorspronkelijk geplande 4<sup>de</sup> werkbijeenkomst Kansenkaart en zegde toe in plaats daarvan in januari 2020 een plan te presenteren waarin aan onze bovenstaande inbreng recht wordt gedaan.