Vereniging Buurtbelang Museumplein

p/a J.F. Schrijver
Paulus Potterstraat 42 hs
1071 DB Amsterdam
tel. 020-6763870

Amsterdam, 10 juli 2020

Aan : Dagelijks Bestuur Stadsdeel Zuid
Postbus 74019
1070 BA AMSTERDAM

cc.: Leden van de Stadsdeelcommissie Stadsdeel Zuid
Projectleider J. Rozema

Betreft: Voorbereiding Bestemmingsplan Museumkwartier/Valeriusbuurt II

Geachte Dagelijks Bestuurders,

Mede namens de Initiatiefgroep Oud-Zuid, die wij ervan op de hoogte hebben gesteld, danken wij u voor uw antwoordbrief d.d. 1 juli jl.

Als wij het goed begrijpen, is uw opzet voor de procedure voor dit bestemmingsplan de participatie van belanghebbenden in het voortraject te positioneren. Bij de Ontwerpfase is in uw ogen 'de pap gestort'.
Dat al in een vroeg stadium inbreng wordt verzameld, is op zich zelf te prijzen. Maar het wettelijk systeem voor de ruimtelijke ordening voorziet juist in inspraak bij de latere ontwerpfase. Daar kunt u niet onderuit.

Uw opzet zou wel succesvol kunnen zijn onder de voorwaarde dat de participatie in het voortraject perfect wordt georganiseerd. Prachtige voorbeelden hiervan zijn uit de praktijk bekend, zelfs bij superprojecten als de Tweede Maasvlakte (beschreven door Marc Wesselink en Ronald Paul, Handboek Strategisch Omgevingsmanagement, Kluwer, 2010) en bij het op Deltahoogte brengen van de Scheveningse boulevard,: NUL bezwaarschriften!

In onze brief van 5 juni jl hebben we nu juist beargumenteerd dat, ondanks goede bedoelingen, de participatie in de eerste fase van de voorbereiding van ons bestemmingsplan nog bepaald onvolkomen was.
U mag dus dit keer niet hopen op nul zienswijzen/bezwaarschriften.

Het bestuur mag niet een lichte vorm van communicatie en vervolgens op ouderwetse wijze, zelf *shoppend* uit de inbreng, de keuzen bepalen verwarren met werkelijke coproductie en mediation tussen belangentegenstellingen. Geef dan maar liever weer de 'ouderwetse' wettelijke inspraak terug in de fase dat werkelijk bindende besluiten aan de orde zijn.

U zult nu begrijpen waarom wij na uw gewaardeerde reactie blijven vasthouden aan ons voorstel:

- in de fase van inspraak vóór het opstellen van het definitief bestemmingsplan burgers in gelegenheid te stellen zich van deskundige bijstand te laten voorzien, zodat er equality of arms ten opzichte van de deskundigen van de gemeente wordt gerealiseerd.

- een goed gemodereerde bijeenkomst na afloop van de binnengekomen inspraak, waarbij de aanwezige bewoners en andere stakeholders tot een gezamenlijk breed gedragen advies aan het Stadsdeelbestuur komen.
De lijst inspraakreacties zou in een goed gemodereerde sessie moeten worden langsgelopen en waar mogelijk geamendeerd. Dit onderhandelingsspel is gericht op een bevredigende vorm van consensus, zodat alle aanwezigen met de uitkomsten kunnen leven. Helemaal iedereen zijn zin geven kan natuurlijk nooit, maar het genoemde ambitieniveau van consensus-zoeken wel; dat is al vaker gedaan en er zijn goede mediators die hierin zijn gespecialiseerd.

We mikken daarmee nog steeds op een hoger niveau van participatie dan tot nu toe in Amsterdam gangbaar is.

Hoogachtend, namens het bestuur ven de VBM en de Initiatiefgroep Oud-Zuid,

Jan Schrijver
voorzitter VBM